

СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Татяна Петрова Кичева
Катедра „Управление“
Университет за национално и световно стопанство
Научна специалност „Социално управление“

Относно: Дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, научна специалност „Социално управление“

Основание за представяне на становището: Участие в състава на научно жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №315/11.05.2022 г. на Ректора на СА „Д. А. Ценов“ - Свищов.

Автор на дисертационния труд: Пенчо Малинов Малинов

Тема на дисертационния труд: Постигане на конкурентоспособност чрез прилагане на иновационни стратегии (по примера на фирми от промишления сектор)

I. Общо представяне на дисертационния труд

Предмет на изследване в дисертационният труд е конкурентоспособността на организациите чрез прилагане на иновационни стратегии (по примера на фирми от промишления сектор).

Общият обем на дисертационният труд е 169 страници и се състои от: списък на съкращенията, списък на фигурите и таблиците, увод, три глави, заключение, библиография, приложение и декларация за оригиналност.

Списъкът с използвана литература съдържа 100 източника – 54 на кирилица, 40 на латиница, както и 6 електронни. В разработката са включени 8 фигури и 11 таблици. Достатъчният брой и релевантността на използваните източници към разработваната тема показват добрата осведоменост на автора относно разглежданата проблематика.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

Актуалността на темата на представения дисертационен труд е безспорна, тъй като в условията на силна конкуренция иновациите имат съществено значение за повишаване на качеството на продуктите/услугите, завоюването на нови пазари и създаването на добавена стойност за съвременните организации и техните клиенти. Все още в България малка част от предприятията успяват да създадат трайни конкурентни предимства и все повече от тях се насочват към внедряването на иновации с цел откриване на ефективен модел за развитие и подобряване на конкурентоспособността.

Обемът на дисертационния труд отговаря на изискванията за подобен вид научна разработка. В **структурно отношение** разработката е добре балансирана. Авторът е направил критичен анализ на представените научни постановки. Анализирани са иновационните стратегии както в България, така и в ЕС и държави като САЩ, Китай и Русия. Добро впечатление прави, че след всяка глава авторът формулира изводи по разглежданите в нея въпроси.

Изследователската **цел и задачи** са добре формулирани. **Обектът и предметът** на изследването са ясно очертани. **Изследователската теза** е коректно формулирана. Дисертационният труд е задълбочено разработен. **Стилът и езикът** на разработката са научни. Използваният **инструментарий** е подходящ за целите на дисертационния труд.

Авторефератът е в обем от 59 страници и коректно представя съдържанието и структурата на дисертационния труд, както и постигнатите научни и научно-приложни приноси и резултати.

Публикациите по представеният дисертационен труд включват един доклад и две статии на български език, свързани са с проблематиката на разработката и осигуряват публичност на основните резултати от дисертационния труд.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Като цяло приемам посочените от докторанта приноси с теоретичен и научно-приложен характер и смятам, че те могат да представляват интерес за експерти, занимаващи се с въвеждането на иновации с цел подобряване на конкурентоспособността на българските предприятия.

Според мен основните приноси на разглеждания дисертационен труд са следните:

1/. На базата на анализ на вижданията на български и чужди автори дисертантът е извел собствени дефиниции на понятията „конкурентоспособност“ и „иновации“, което е безспорен теоретичен принос.

2/. Авторът е предложил собствена методика за изследване на конкурентоспособността, чрез прилагане на иновационни стратегии, която след това е използвал при емпиричното изследване.

3/. На основата на проведеното емпирично изследване са изведени основни практически проблеми, свързани с постигането на конкурентоспособност чрез прилагането на иновационни стратегии в промишления сектор и са направени конкретни препоръки към стопанската практика.

IV. Критични бележки, препоръки и въпроси по дисертационния труд.

Единствената ми критична бележка към докторанта, която не омаловажава достойнствата на представения дисертационен труд е, че моделът на цитиране на литературните източници не е еднакъв в цялата разработка.

Препоръчвам на докторанта да продължи и да задълбочи изследванията си в тази област с изключително важно практическо значение и да публикува резултатите в международни издания, с цел по-голяма видимост.

Въпросът ми към докторанта е: Смятате ли, че в бъдеще т.нар. „зелени“ иновации ще бъдат задължителни за повишаване на конкурентоспособността на организациите?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

В заключение считам, че представения дисертационен труд съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България. Дисертационният труд показва, че докторантът притежава задълбочени знания и демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. В съответствие с приетите критерии, давам положителна оценка и **убедено ще гласувам „ЗА“ присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на Пенчо Малинов Малинов по научната специалност „Социално управление“.**

23.05.2022г.

Изготвил становището: .

(доц.д-р Татяна Кичева)